IS-BWYLLGOR TRWYDDEDU
26 MEDI 2019

Cofnodion cyfarfod Is-bwyllgor Trwyddedu Cyngor Sir y Fflint a gynhaliwyd yn Neuadd y Sir, Yr Wyddgrug am 10am ddydd Iau, 26 Medi 2019.

Yn Bresennol: Y Cynghorydd Tony Sharps (Cadeirydd)
Y Cynghorwyr: David Cox ac Adele Davies-Cooke

Swyddogion Cyngor Sir y Fflint:
Arweinydd y Tîm Trwyddedu (Gemma Potter), Cyfreithiwr (Tim Dillon) a Swyddog y Gwasanaethau Democrataidd (Sharon Thomas)

Yr ymgeisydd

1. YMDDIHEURIADAU

Dim.

2. DATGAN CYSYLLTIAD (GAN GYNNWYS DATGANIADAU CHWIPIO)

Dim.

3. DEDDF LLYWODRAETH LEOL (MYNEDIAD AT WYBODAETH) 1985 – YSTYRIED GWAHARDD Y WASG A'R CYHOEDD

PENDERFYNWYD

Eithrio'r wasg a'r cyhoedd o'r cyfarfod ar gyfer yr eitem ganlynol gan yr ystyrir ei bod yn cynnwys gwybodaeth wedi'i heithrio yn rhinwedd paragraffau 12 ac 13 Adran 4 Atodlen 12A Deddf Llywodraeth Leol 1972 (fel y'i diwygiwyd).

4. GWRANDAWIAD A PHENDERFYNIAD AR Y CAIS

Croesawodd y Cadeirydd yr ymgeisydd a chyflwynodd aelodau'r panel. Eglurodd y drefn ar gyfer y gwrandawiad, gan gynnwys sut y byddai'r cais yn cael ei benderfynu.

5. CAIS AM DRWYDDED YRRU CERBYD HURIO PREIFAT/CERBYD HACNI (AR Y CYD)

Cyflwynodd Arweinydd y Tîm Trwyddedu yr adroddiad i ystyried a phenderfynu ar gais am Drwydded Yrru Cerbyd Hurio Preifat/Cerbyd Hacni (ar y cyd).

Wrth ymateb i gwestiynau gan y panel, eglurodd yr ymgeisydd yr amgylchiadau y tu ôl i'w euogfarn flaenorol, oedd wedi arwain ar y dedfrydau a ymddangosodd ar daflen euogfarnau Gwasanaeth Datgelu a Gwahardd yr Heddlu. Yn benodol, cododd y panel bryderon am nifer y dedfrydau'r oedd yr Heddlu wedi'u gosod o'i gymharu â'r drosedd.

Yn dilyn cwestiynau gan y Cyfreithiwr, rhoddodd yr ymgeisydd ragor o fanylion am y digwyddiad oedd yn ymwneud ag alcohol a arweiniodd at ei euogfarnu, gan egluro nad oedd hyn yn rhan o batrwm ymddygiad rheolaidd gan nad oedd alcohol yn nodwedd amlwg yn ei fywyd. Dywedodd nad oedd yr hyn a ddigwyddodd adeg y digwyddiad yn rhywbeth oedd yn digwydd yn rheolaidd. Aeth yn ei flaen i ddisgrifio ei ymateb i'r Swyddogion Heddlu a arweiniodd at ei arestio, gan ddweud ei fod yn difaru'r hyn a wnaeth yn yr un digwyddiad hwn, a'i fod wedi dysgu ohono.

Ymatebodd yr ymgeisydd i gwestiynau gan y Cadeirydd ar yr effaith ar ei fywyd personol, yr oedd yn ceisio ei ailsefydlu. Pan wahoddwyd ef i wneud unrhyw sylwadau pellach, ymddiheurodd i'r panel bod rhaid i'r gwrandawiad gael ei gynnal, gan fynegi ei obaith am ail gyfle.

Pan oedd y Cadeirydd yn fodlon bod yr holl gwestiynau perthnasol wedi'u gofyn, gofynnodd i'r ymgeisydd ac Arweinydd y Tîm Trwyddedu adael y cyfarfod tra'r oedd y panel yn dod i benderfyniad.

5.1 Penderfynu ar y Cais

Wrth benderfynu ar y cais, ystyriodd y panel yr holl sylwadau ysgrifenedig a llafar, gan dalu sylw arbennig i ganllawiau'r Cyngor ar ymdrin ag euogfarnau, yn benodol yn adran 4. Wrth geisio penderfynu, ond cyn i unrhyw benderfyniad gael ei wneud, gwahoddwyd Arweinydd y Tîm Trwyddedu a'r ymgeisydd yn ôl i egluro rhai elfennau ar daflen euogfarnau'r DBS.

Wrth ystyried y wybodaeth a ddangosir ar y cofnod euogfarnau, yr amser sydd wedi mynd heibio a sylwadau'r ymgeisydd a'i edifeirwch am yr un digwyddiad hwn, teimlai'r panel - o bwyso a mesur - ei fod yn unigolyn addas a phriodol i ddal Trwydded Yrru Cerbyd Hurio Preifat/ Cerbyd Hacni (ar y cyd). Oherwydd rhai amheuon ynglŷn ag ystod y ddedfryd a osodwyd gan y Llys Ynadon, bu iddynt gytuno i ganiatáu'r Drwydded am 12 mis, yn amodol ar gyfnod prawf o chwe mis.

Gwahoddwyd Arweinydd y Tîm Trwyddedu a'r ymgeisydd yn ôl er mwyn ailgynnull y cyfarfod.

5.2 Penderfyniad

Hysbysodd y Cadeirydd fod y panel wedi cytuno, ar ôl ystyried y sylwadau a wnaed, rhoi Trwydded Yrru Cerbyd Hurio Preifat / Cerbyd Hacni i'r ymgeisydd am 12 mis, yn amodol ar gyfnod prawf o chwe mis.

Nododd y Cyfreithiwr y byddai'r ymgeisydd yn atebol am unrhyw gostau allai godi o'r cyfnod prawf ac/neu'r Drwydded, ac y byddai'n rhaid iddo ddatgelu unrhyw arestiadau/euogfarnau pellach ar unwaith ac yn ôl telerau ei Drwydded pa un bynnag. Hysbyswyd yr ymgeisydd y byddai, ar ôl y cyfnod o 12 mis, yn rhydd i wneud cais am Drwydded tair blynedd.

PENDERFYNWYD:

Bod yr ymgeisydd yn unigolyn addas a phriodol i ddal Trwydded Yrru Cerbyd Hurio Preifat/Cerbyd Hacni o dan Ddeddf Llywodraeth Leol (Darpariaethau Amrywiol) 1976, ac y dylid caniatáu iddo gael Trwydded o’r fath am 12 mis, yn amodol ar gyfnod prawf o 6 mis. Yr ymgeisydd fydd yn ysgwyddo unrhyw gostau allai godi o’r cyfnod prawf ac/neu’r Drwydded. Rhaid iddo roi gwybod i'r Awdurdod Trwyddedu ar unwaith am unrhyw arestiadau ac/neu gyhuddiadau ac/neu euogfarnau neu gosb arall sy’n codi yn ystod y cyfnod prawf (er gwaethaf unrhyw delerau ar drwydded yr ymgeisydd), ac yn dilyn hynny, bydd angen pennu o’r newydd p'un ai yw’r ymgeisydd yn unigolyn addas a phriodol i ddal trwydded o’r fath ai peidio.

(Dechreuodd y cyfarfod am 10.00am a daeth i ben am 11.50am)